



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-993/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROYAL MEĐUGENERACIJSKA SOLIDARNOST d.d. u likvidaciji, OIB 69223811952, Zagreb, Trg Mažuranića 13, 18. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ROYAL MEĐUGENERACIJSKA SOLIDARNOST d.d. u likvidaciji, OIB 69223811952, Zagreb, Trg Mažuranića 13, 18. srpnja 2022. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 18. srpnja 2022. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivana Kamenički iz Krapine, Doliće 82, OIB 00070088872.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ROYAL MEĐUGENERACIJSKA SOLIDARNOST d.d. u likvidaciji, OIB 69223811952, Zagreb, Trg Mažuranića 13.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dužnik je 28. ožujka 2022. po osobi ovlaštenoj za zastupanje likvidatoru Ivi Bulašu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je prijedlog podnesen. U

prijedlogu je u točki 2. u bitnome naveo da predlaže pokretanje postupka nad dužnikom jer je dužnikov račun u neprekinutoj blokadi u trajanju duljem od 494 dana.

2. Prema odredbi čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je uz prijedlog u skladu s odredbama čl. 17. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio sudu popis imovine te popis obveza u kojem je naveo da nema nikakvu imovinu te je dostavio potvrdu Financijske agencije od 11. ožujka 2022. iz koje proizlazi da mu je račun u neprekinutoj blokadi 494 dana. Uz podnesak od 13. travnja 2022. osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dostavila je izjavu da u društvu nije provedena podjela imovine u postupku likvidacije tako da je dopušteno pokretanje stečajnog postupka u skladu s odredbi čl. 15. st. 1. SZ-a. Pored navedenog, postupajući po zaključku suda predlagatelj je uplatio predujam u iznosu od 1.000.00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 114. SZ-a.

3. Iako iz potvrde FINA-e od 11. ožujka 2022. (list 4 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 494 dana, iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 5.912,94 kn u neprekidnom trajanju od 2. studenoga 2020. dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz (ispis iz Očevidnika) nalazi u spisu (listovi 71-72 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

4. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra koji je sud izvršio sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

5. Iz prokaznog popisa imovine dostavljenog uz prijedlog proizlazi da je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da dužnik nema nekretnina, pokretnina, novčanih i nenovčanih tražbina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih sredstava na računu i druge imovine. Na upit suda na ročištu 8. lipnja 2022. ponovio je da sve što je naveo u prokaznom popisu imovine istina, te da dužnik zaista nema nikakve imovine. Prokazni popis imovine je javno objavljen na eOglasnoj ploči suda zajedno s prijedlogom.

6. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos.

8. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a te je utvrđeno da dužnik nema imovine.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. lipnja 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 8. lipnja 2022. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda (dokaz na listu 70 spisa). Pored navedenog, predujam koji je dužnik platio po rješenju suda u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a nije dovoljan za namirenje troškova postupka.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi

unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl.133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronade imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 18. srpnja 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju-dužniku
2. stečajnom upravitelju
3. Ministarstvo pravosuđa i uprave
4. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
5. stečajni upisnik
6. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30f-2bf81**

Kontrolni broj: **05621-a8dc0-26dc0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.